

Toimielinten itsearviointi 2025: Yhteenveto kaikkien toimielinten vastauksista



Tietoa itsearvioinnista

- Pirkanmaan hyvinvointialueella toteutettiin alkuvuonna 2025 toimitielimille, mukaan lukien valiokunnat ja vaikuttamistoimitielimet, yhtenäinen itsearviointikysely. Microsoft Forms -lomakkeella toteutetussa kyselyssä luottamushenkilöt pääsivät arvioimaan edustamansa toimitielimen toimintatapoja, työn vaikuttavuutta ja kehittämistarpeita.
- Tässä yhteenvedossa on kuvattu kaikkien vastausten jakauma, joka perustuu vastaajien arvioihin niistä toimitielimistä, joissa he itse ovat jäsenenä. Vastaajat eivät arvioineet koko päätöksentekorakenteen/kaikkien toimitielinten toimintaa. **Yhteenvedo onkin kokonaisuuden osalta suuntaa-antava vertailumateriaali toimitielinkohtaisille itsearvioinneille.**
- Arviointijaksona on valtuustokausi 2022–2025. Itsearviointikyselyjä toteutetaan myös jatkossa yhtenäisesti kaikille toimitielimille.
- **Yhteensä** kyselyyn vastasi 186 henkilöä. He edustivat kyselyssä 13 toimitielintä. Eniten vastaajia oli aluevaltuustosta (38 henkilöä) ja vanhusneuvostosta (33 henkilöä).
 - Vastaajista 142 toimi toimitielimessään varsinaisena jäsenenä ja 44 varajäsenenä.
- Kyselyssä ei kerätty vastaajia yksilöiviä tietoja.

Keskeisimmät luvut

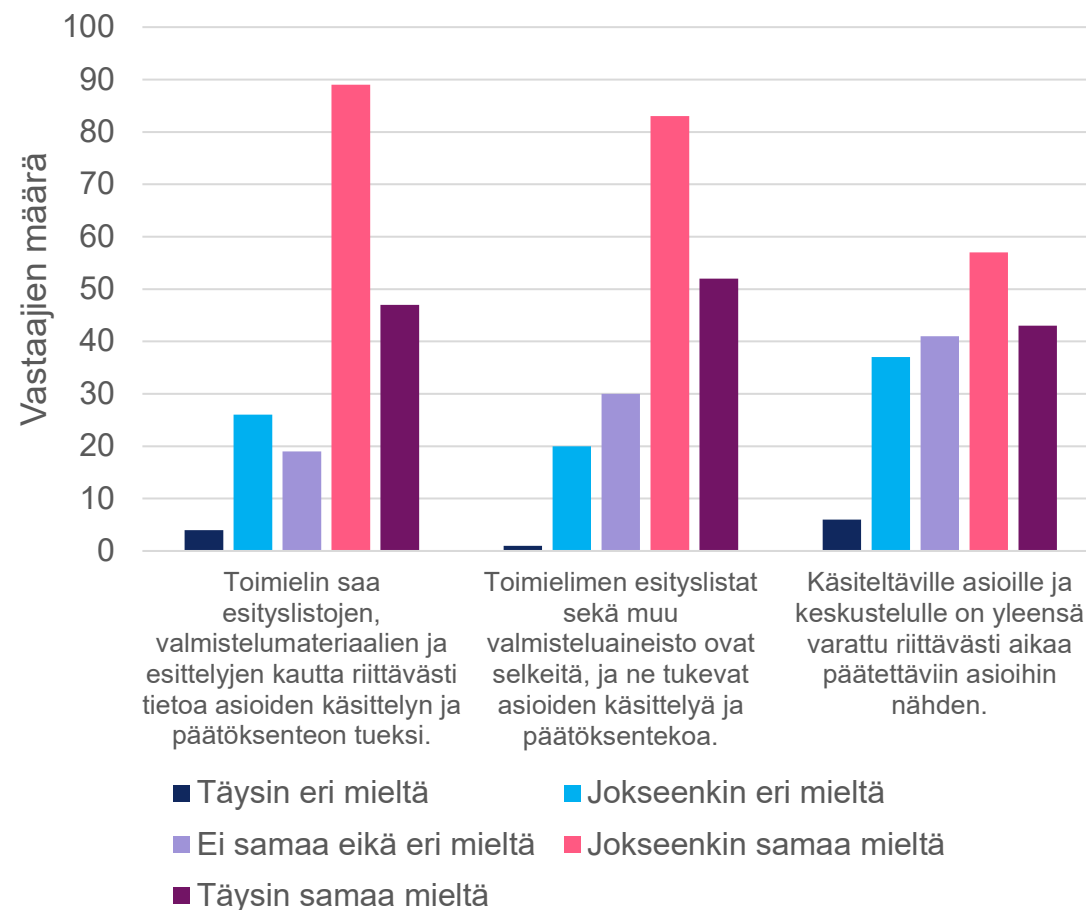
Kaikki toimitielimet

- 186 vastaajaa, jotka edustivat yhteensä 13 toimitielintä
- Vastaajissa 142 varsinaista ja 44 varajäsentä
- Päättäjäkokemuksen keskiarvo oli **7,39**. Yleisin vastaajien valitsema arvosana oli hyvä.
- Toimitielinkohtaisten päättäjäkokemuksen keskiarvojen keskiarvo oli **7,63**.



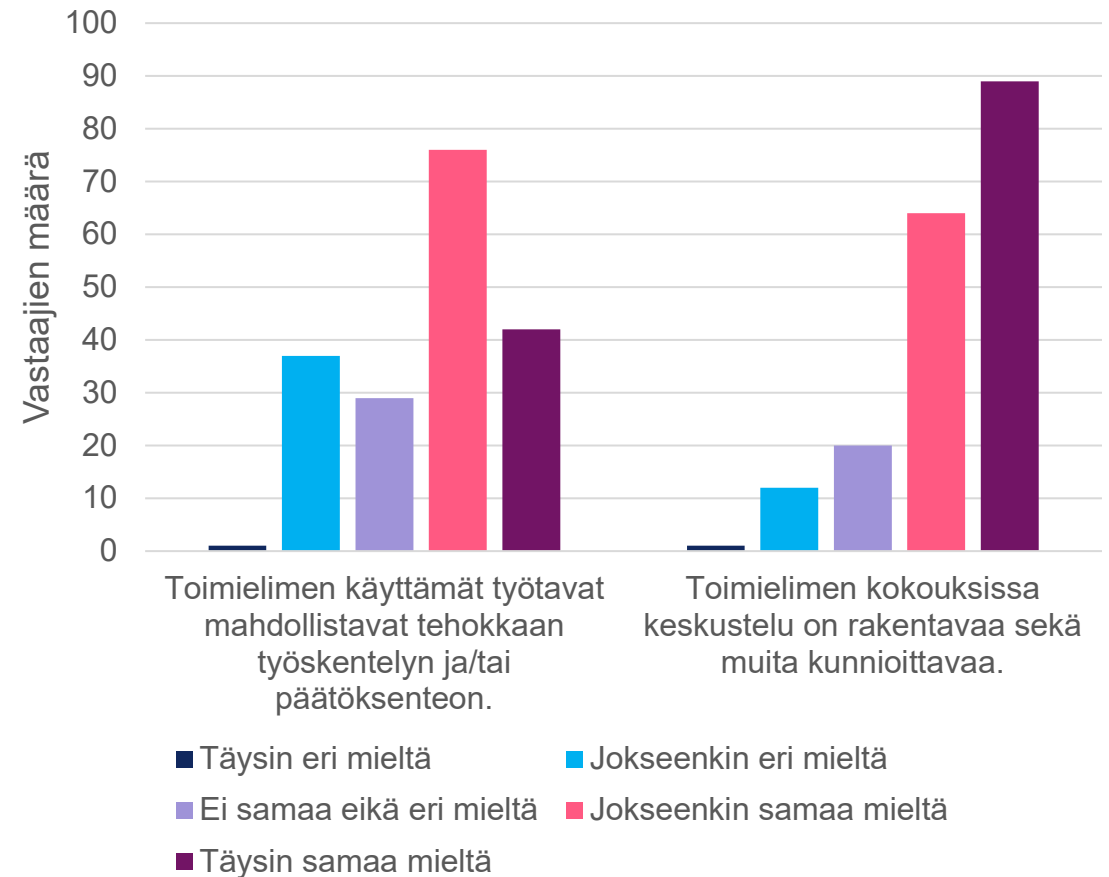
Esityslistat ja kokousten valmistelu

- Itsearviointikyselyn perusteella Pirhan luottamushenkilöt saavat toimielimissä riittävästi tietoa päätöksentekonsa tueksi. Tietoa pidetään yleisesti myös laadukkaana.
- Osassa toimielimiä tiedon ja valmistelumateriaalien riittävyttä suuremmaksi haasteeksi koettiin valmistelumateriaalien laajuus ja lyhyt aika niihin tutustumiseen.
- Toimielinten käsittelemien asioiden määrä per kokous vaihtelee, mikä heijastuu myös arvioon siitä, onko kokouksissa riittävästi aikaa kaikkien asioiden käsittelylle ja keskustelulle. Yleisellä tasolla myös tähän oltiin kuitenkin kohtuullisen tyytyväisiä.



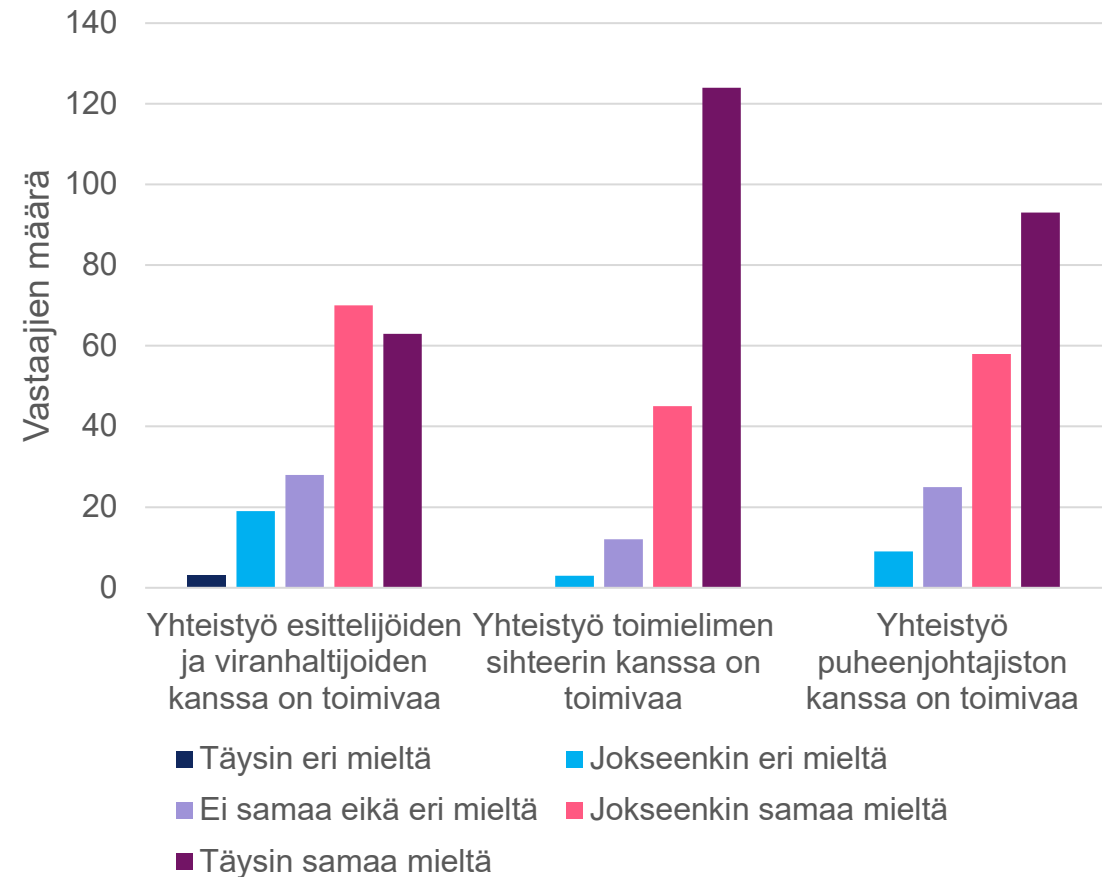
Työtavat ja keskustelukulttuuri

- Suurin osa vastaajista koki, että heidän edustamansa toimielimen työtavat mahdollistavat tehokkaan työskentelyn.
- Osa kytki tehokkaan työskentelyn kysymykseen riittävästä keskusteluajasta kokouksissa. Tältä osin vastaajat jakautuivat kahteen joukkoon. Toiset tiivistäisivät polveilevia keskusteluja, toiset puolestaan toivoivat lisää päätöksentekoa pohjustavaa yhteistä keskustelua.
- Toimielinten keskustelukulttuuria pidettiin rakentavana ja muita toimielimen jäseniä kunnioittavana.



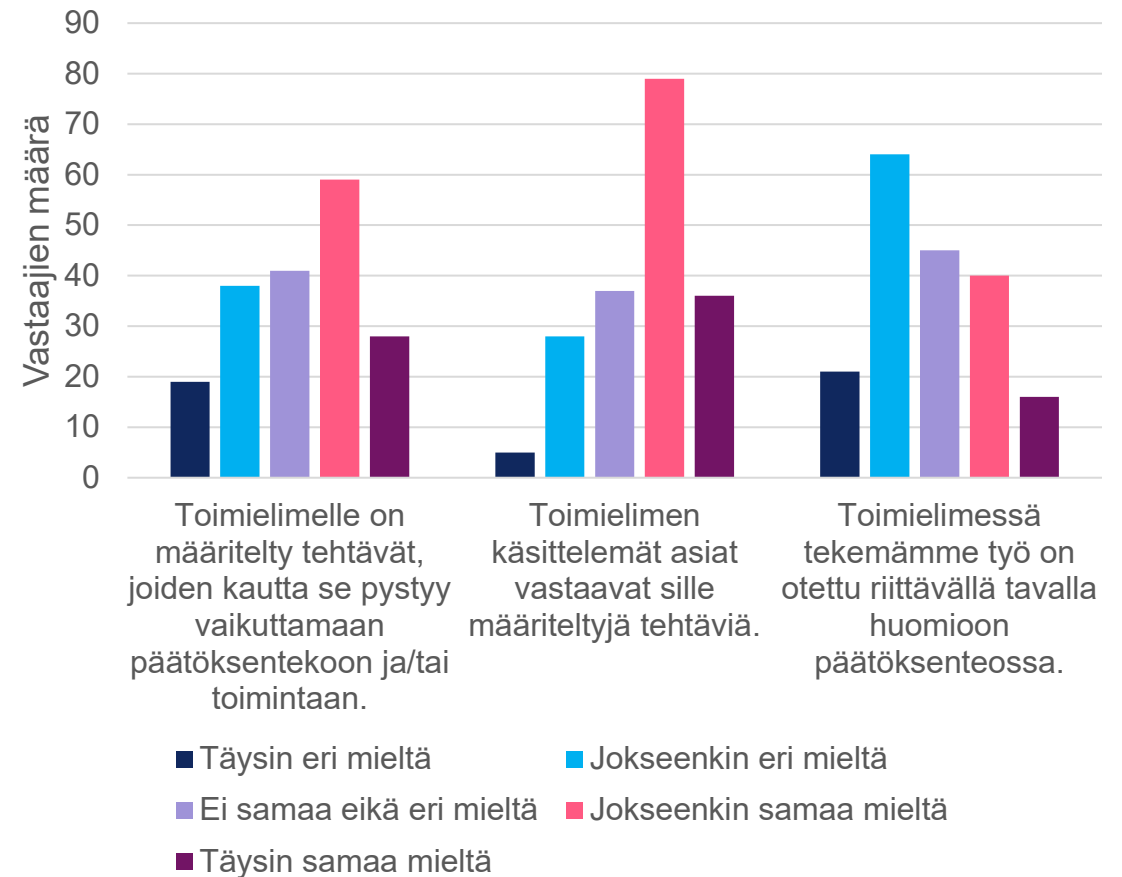
Yhteistyö toimielintyöskentelyssä

- Vastaajat olivat lähes poikkeuksetta erittäin tyytyväisiä yhteistyöhön toimielinten sihteerien kanssa.
- Myös yhteistyö puheenjohtajiston sekä viranhaltijoiden ja esittelijöiden kanssa koettiin toimivaksi.
- Muutamit vastaajat toivoivat yhteistyöhön viranhaltijoiden ja esittelijöiden kanssa lisää keskustelevuutta.



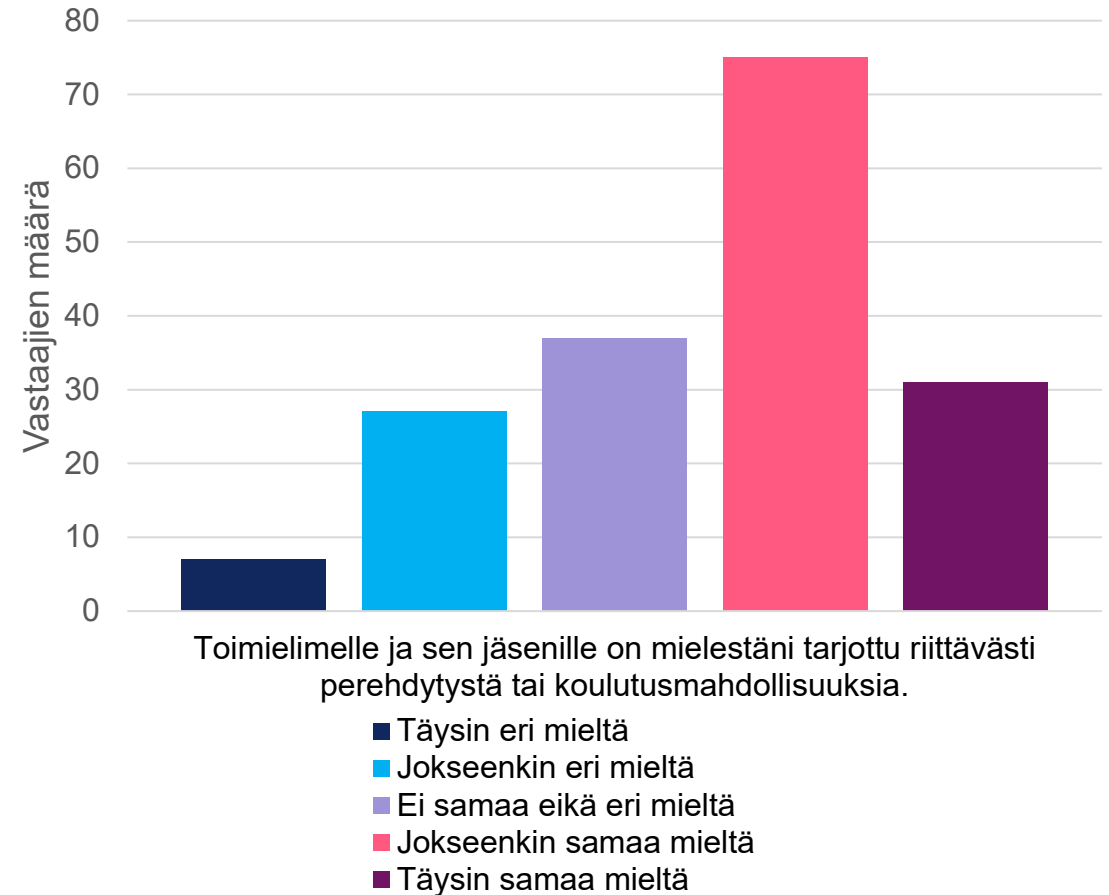
Toimielimen tehtävät ja vaikuttavuus

- Noin puolet vastaajista arvioi, että heidän edustamansa toimielimen tehtävät ja päätösvalta mahdollistavat Pirhan päätöksentekoon ja toimintaan vaikuttamisen. Vastausten jakaumissa oli selkeitä toimielinkohtaisia eroja.
- Toimielinten käsittelemät asiat vastaavat hyvin niille määritellyjä tehtäviä.
- Noin puolet vastaajista koki, ettei heidän edustamansa toimielimen työtä ole otettu riittävästi huomioon päätöksenteossa.



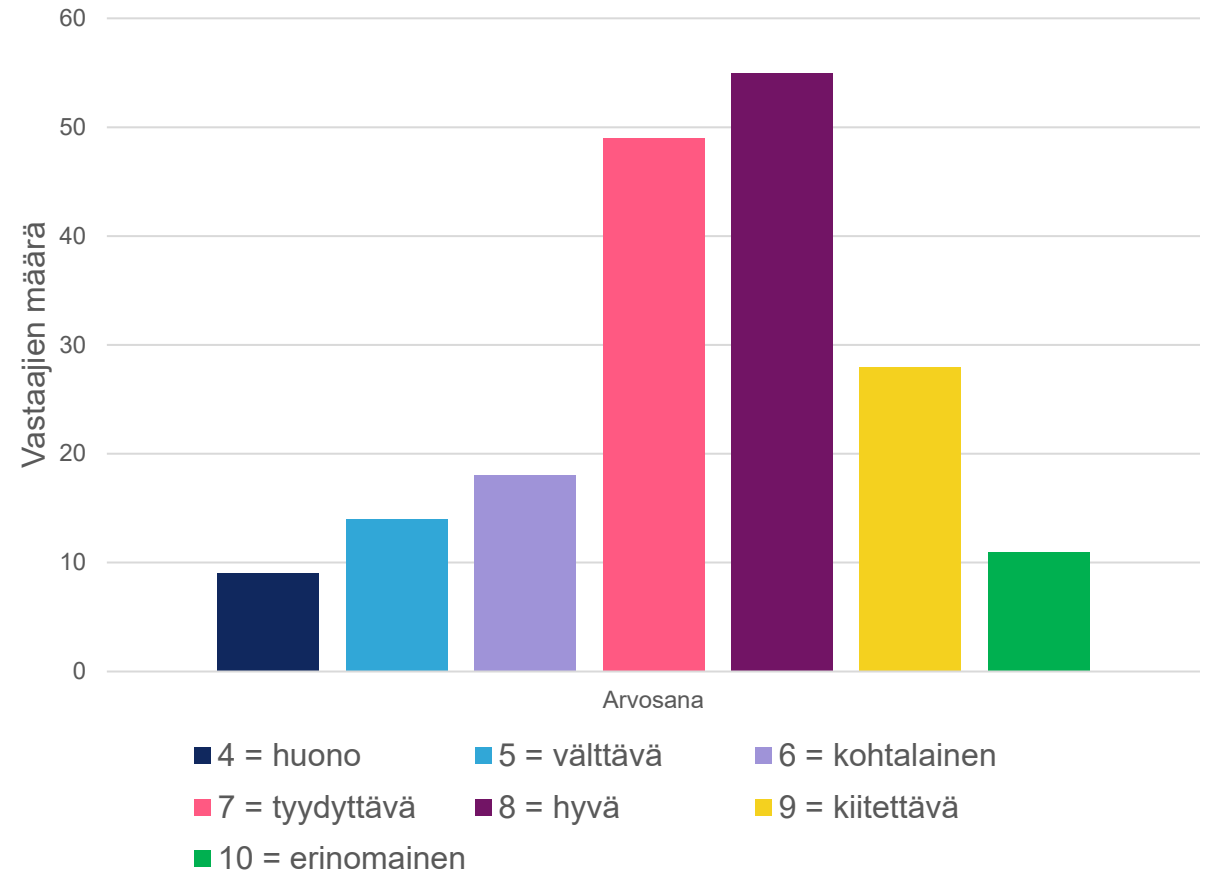
Koulutustarpeet

- Vastaajat olivat kohtuullisen tyytyväisiä heille järjestettyyn perehdytykseen ja koulutusmahdollisuuksiin.
- Tärkeimmiksi perehdytyksen ja koulutusten teemoiksi vastaajat nostivat*:
 - Toimielimen tehtävät ja roolin
 - Hyvinvointialueen palvelut ja toiminnan
 - Toimielimen työn kannalta keskeisen lainsäädännön



Arvio päättäjäkokemuksesta

- Vastaajat arvioivat kokemuksiinsa pohjautuen edustamansa toimielimen toiminnasta syntynyttä päättäjäkokemusta kokonaisuutena.
- Arviointi suoritettiin ns. kouluarvosanataulukkoa hyödyntäen eli arviointiasteikkona oli 4–10
- Vastausten keskiarvo oli 7,39. Yleisin vastaajien valitsema arvosana oli 8 eli hyvä.
- Toimielinkohtaisten päättäjäkokemuksen keskiarvojen keskiarvo oli 7,63.
- Tulos on parempi kuin marraskuussa 2023 toteutetussa Demokraattisen päätöksenteon kyselyssä, jossa keskiarvo hyvinvointialueen toiminnan päättäjäkokemuksesta oli 6,75.



Yhteenveto ja itsearviointin keskeisimmät tulokset

- Itsearviointikyselyn perusteella Pirhan luottamushenkilöt saavat toimielimissä riittävästi tietoa päätöksentekonsa tueksi. Tietoa pidetään yleisesti myös laadukkaana. Osassa toimielimiä valmistelumateriaalien ja käsiteltävien asioiden suuri määrä haastaa kokonaisuuksien omaksumista.
- Yhteistyö toimielinten puheenjohtajistojen, esittelijöiden ja viranhaltijoiden ja sihteerien kanssa toimii jopa erittäin hyvin.
- Suurin osa vastaajista koki, että heidän edustamansa toimielimen tehtävät ja päätösvalta mahdollistavat Pirhan päätöksentekoon ja toimintaan vaikuttamisen. Noin puolet vastaajista kuitenkin toivosi toimielimensä tekemän työn näkyvän vahvemmin hyvinvointialueen päätöksenteossa.
- Luottamushenkilöiden saama perehdytys ja koulutus on ollut useimpien vastaajien mukaan riittävää. Tärkeimmiksi perehdytyksen ja koulutusten teemoiksi vastaajat nostivat toimielimen tehtävät ja roolin, hyvinvointialueen palvelut ja toiminnan sekä toimielimen työn kannalta keskeisen lainsäädännön.
- Toimielintyöskentelyn päättäjäkokemusten yhteenlaskettu keskiarvo ("kouluarvosana") oli 7,39. Yleisin vastaajien valitsema arvosana oli hyvä. Toimielinkohtaisista keskiarvoista laskettu keskiarvo oli 7,63.
- Itsearviointia pidettiin tarpeellisena toiminnan kehittämisen ja seurannan työkaluna ja sen käyttöä toivottiin jatkettavan. Näin myös tapahtuu seuraavalla valtuustokaudella.